

**HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE**

**SESIÓN ESPECIAL**

**Jueves 16 de mayo de 2019**

**Presidencia del señor Presidente del H. Concejo Deliberante,**

**Concejal Juan Manuel Bernasconi**

**Secretario Legislativo: Daniel A. Marchi**

**Secretario Administrativo: José Slabber**

---

**CONCEJALES PRESENTES**

BÁEZ, Fabio Rubén  
BERNASCONI, Juan Manuel  
CAMAÑO, Mariano Daniel  
CASTRO, Guillermo Damián  
COLDANI, Raquel  
CONVERSANO, Daniela Vanina  
D'ANGELO CAMPOS, Federico  
ESCOBAR, Rocío Beatriz  
FERNÁNDEZ, Gabriela Marilina  
FESTUCCA, Matías Ezequiel  
FRAGUEIRO, Gastón Christian  
GARCÍA, Ángel Domingo  
GUTIÉRREZ, Omar David  
KOS GRABAR, Amalia Jorgelina  
MAISÚ, Facundo Julián  
MÉNDEZ, Diego Leonardo  
MIERI, Eva Carina Alejandra  
MIGLIACCIO, José Ramón  
MONTES, Gustavo Eduardo  
PUCHETA, Myriam  
SALUSTIO, José María  
STOLTZING UGARTE, María Eva  
VALLEJOS, Raquel

**CONCEJALES AUSENTES**

CANO, Susana Beatriz

## S U M A R I O

- 1.- Apertura de la sesión.
- 2.- Izamiento de la bandera nacional.
- 3.- Convocatoria
- 4.- Mociones.
- 5.- Rendición de Cuentas 2018 – Departamento Ejecutivo.
- 6.- Rendición de Cuentas 2018 – Honorable Concejo Deliberante.

**APÉNDICE:** Numeración de sanciones.

- En Quilmes, a los dieciséis días del mes de mayo de 2019, a la hora 10 y 5:

1

## APERTURA DE LA SESIÓN

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Por Secretaría se procederá a pasar lista.

- *Se pasa lista, registrándose la ausencia de los señores concejales Susana Cano, Matías Festucca, Diego Méndez y Eva Mieri.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Se han incorporado los concejales Diego Méndez y Eva Mieri.

Con la presencia de veintidós señores concejales, queda abierta la sesión especial.

2

## IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Invito al concejal Federico D'Ángelo a izar el pabellón nacional.

- *Puestos de pie los señores concejales y el público presente, el concejal Federico D'Ángelo Campos procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto (Aplausos).*

3

## CONVOCATORIA

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Por Secretaría se procederá a dar lectura a la convocatoria a sesión especial.

**Sr. SECRETARIO (Marchi).**- (Lee)

**Aquí incluir convocatoria a sesión del 16-5-19.**

## MOCIÓN

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Se ha incorporado el concejal Matías Festucca.

Tienen la palabra los señores concejales.

**Sra. COLDANI.**- Pido la palabra.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Tiene la palabra la concejal Raquel Coldani.

**Sra. COLDANI.**- Señor presidente: hago moción de que por Secretaría se dé lectura a los expedientes de la Comisión de Presupuesto, Impuesto y Hacienda de la presente convocatoria para su votación en general y en particular, como lo indica el artículo 56 del Reglamento interno, autorizado a la Secretaría a numerar las sanciones una vez finalizada la sesión.

- *La moción resulta suficientemente apoyada.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Debidamente apoyada, en consideración la moción de la concejal Raquel Coldani.

Se va a votar.

- *Se practica la votación.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Aprobado.

## RENDICIÓN DE CUENTAS EJERCICIO 2018

### DEPARTAMENTO EJECUTIVO

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Por Secretaría se dará lectura al expediente de la Comisión de Presupuesto, Impuesto y Hacienda, referido a la aprobación de las cuentas del ejercicio 2018, Departamento Ejecutivo, para su votación en general y en particular.

**Sr. SECRETARIO (Marchi).**- Expediente N° 4091-25793-D-18, referente: cierre ejercicio año 2018, rendición de cuentas Departamento Ejecutivo.

*AQUÍ INCLUIR DESPACHO EN EL Expediente N° 4091-25793-D-18*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- En consideración en general el despacho de la Comisión de Presupuesto, Impuesto y Hacienda...

**Sra. COLDANI.**- Pido la palabra.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Tiene la palabra la concejal Raquel Coldani.

**Sra. COLDANI.**- Señor presidente: en esta sesión vamos a poner en consideración del Cuerpo la rendición de cuentas del año 2018.

Si bien lo que discutiremos es la afectación de los fondos utilizados el pasado año, tratándose de un debate dado este año electoral y último de esta etapa de gobierno, resulta inevitable hacer un paneo un poco más general donde se dejen en claro los aspectos que hablan de un resultado general más que de una circunstancial puntual.

Nuestra ciudad ha cambiado mucho desde aquella que recibimos. Quilmes está mejor. Y eso es un dato de la realidad, ineludible, visible y, sobre todo, comprobable. Falta mucho, claro que sí, pero falta mucho menos de lo que faltaba hace cuatro años. Vamos hacia una ciudad de urbanización plena e integrada. Serán los quilmeños quienes decidan si cortamos el ciclo o le permitimos continuar cuatro años más.

Yendo a lo que hoy nos convoca puntualmente y usando cifras redondas analizamos la afectación de 10.500 millones de pesos, cifra que resulta de la sumatoria de los 8.500 millones de pesos con más los 2.060 millones de pesos derivados de los incrementos producidos en los diferentes rubros.

Los recursos percibidos registrados en el ejercicio 2018 ascendieron a 5.238 millones de pesos. La diferencia entre lo calculado y percibido asciende a 5.281 millones de pesos. El importe más significativo de dicho monto es el correspondiente a los recursos afectados de origen nacional, que ascienden a 2.383 millones de pesos y representan el 62% en virtud de la inclusión en el cálculo de recursos vigente la suma total de los convenios existentes, que ascienden a 3.493 millones de pesos, de los cuales se recibieron remesas durante 2018 por valor de poco más de 209 millones de pesos.

Los cuadros de afectación de saldos y movimiento general de fondos explicitan los saldos de cuentas de terceros, los recursos ordinarios y los afectados. Así, el monto total de recursos devengados, tanto de origen nacional como provincial y propios, suman un total de 6.127 millones de pesos.

Respecto a la deuda flotante del año 2018, en los términos dispuestos por la LOM y el Reglamento de Contabilidad y disposiciones de administración de Municipalidades al 25 de marzo corriente se encuentra cancelada en los meses recorridos del presente año.

Entre los activos no corrientes cabe destacar que los valores más significativos corresponden a la adquisición de 18 camiones Iveco, 4 acoplados y 9 minibuses, además de la adquisición de 200 cámaras de seguridad.

Detrás de los números que a veces nos cuesta cuantificar en términos reales, señor presidente, hay obras, hay servicios, mejoras y cambios que han hecho de Quilmes otra ciudad. Así lo dicen las 11 estaciones elevadas del Metrobús, que transformó por completo una traza tan histórica como atrasada en nuestro Oeste: la avenida Calchaquí. Así lo dicen las cámaras adquiridas de seguridad, también recién mencionadas, que se suman a las 450 que existen en el CUM, un centro modelo, moderno, eficiente, que suma además la base del grupo UTOI, el que con sus 70 efectivos recién sumados se constituye en el segundo en importancia en la provincia.

Así lo dice también la obra de puesta en valor y refuncionalización del Hogar "Ave Fénix", un espacio olvidado por años.

En materia de salud, Quilmes resolvió con el SAME una falla tan histórica como letal, el de la emergencia. A esto en 2018 se sumó la red AMBA, el proyecto más ambicioso que en esta materia se haya visto en décadas: 7 unidades de atención primaria hecha a nuevo con la refacción total de otras 22. Quilmes sumó 70 profesionales en salud durante el año pasado.

Obras hidráulicas como las de Villa Alcira, la que avanza en la zona de la Ribera y el convenio firmado por la provincia para la intervención del Arroyo Las Piedras nos pone en zona de soluciones concretas para miles de vecinos, habitantes de un distrito que, como el nuestro, ha tenido históricamente en materia hídrica un riesgo constante.

Señor presidente: inauguramos el año pasado dos jardines municipales más y usamos el Fondo de Financiamiento Educativo para lo que debe ser usado. La intervención en 17 escuelas que con graves problemas estructuras son históricos han visto resolver fallas graves.

Podríamos seguir, pero sabemos que cada cosa hecha les ha cambiado la vida a muchos vecinos. Es allí donde la realidad se impone y las palabras están de más. El lugar donde se refugian nuestras satisfacciones y la esperanza de poder seguir caminando junto a más de 600.000 quilmeños que nos eligieron dos veces y a quienes sabemos que no hemos engañado. Estamos haciendo y estamos estando. Por supuesto que muchos habrían hecho otras cosas y seguramente en

algunos minutos quizás estemos escuchando algunas quejas y también cuestionamientos.

Sé que la ansiedad de un año electoral no se puede imponer sobre la verdad de los números, pero mucho menos sobre lo que podemos mostrar. De eso se trata usar los fondos públicos, de devolverlos convertidos en mejoras, en comodidades, seguridades y asistencia. Quilmes cambió y sabemos que podemos aún mucho más.

Muchas gracias. (*Aplausos.*)

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Tiene la palabra el concejal Ángel García.

**Sr. GARCÍA.**- Presidente, buen día.

Voy a adelantar el voto negativo. La verdad es que no soy tan optimista como la concejal Coldani. Evaluar y analizar las cuentas públicas de un municipio requiere compararlas con el presupuesto que uno hizo previamente y, además, considerar cuáles fueron los ingresos o, lo que es peor, cuáles fueron los no ingresos. Tengo los mismos números que planteaba Raquel recién con respecto a los fondos nacionales, pero tengo otra expresión: me parece que Macri le soltó la mano a Martiniano, no llegó absolutamente ningún fondo para terminar ninguna de las obras iniciadas en los años 2016 y 2017.

Quiero dar algunos ejemplos de algunos temas. Me preocupa la caída de la recaudación en torno al 20 por ciento en la tasa SUM y un poco menos en Seguridad e Higiene. Me preocupa porque tiene directa relación con la crisis económica que ha producido el gobierno de Cambiemos en el orden nacional y que afecta a todos los vecinos de Quilmes. No es casualidad que los vecinos dejen de pagar sus obligaciones, tiene que ver con que no pueden hacerlo.

Vemos algunos números de los ingresos municipales. Nos sigue llamando la atención, particularmente, el aporte de obras de terceros: solamente 391.000 pesos; todos vemos en las calles los trabajos de AySA, de Metrogas, de Edesur y de las empresas de cable y solamente pagan 391.000 pesos al año. Creo que hay que revisar en la fiscal y tributaria o antes por qué pagan tan poco. Lo mismo pasa con las empresas de telefonía. Una deuda que tiene este Concejo Deliberante es analizar y estudiar una nueva normativa. Mientras tanto las empresas hacen lo que se les antoja, solamente han pagado 17 millones de pesos de los 22 que figuraban como crédito vigente, ni siquiera pagaron los 22.

Estos son algunos números que muestran cómo cae la recaudación o, lo que es más grave, cómo no se recauda donde se tiene que recaudar. Edesur, por

ejemplo, por ocupación del espacio público debía pagar 203 millones y solamente pagó 140, *grosso modo*, el 70 por ciento.

La crisis también se ve en las licencias de conducir. Había un crédito vigente de 49 millones y solamente se recaudaron 37 millones, esto es casi un 30% menos de ingresos en cuanto a las licencias de conducir. Esto genera otro riesgo: seguramente tenemos muchos quilmeños y quilmeñas conduciendo por la ciudad sin la licencia habilitante.

Lo más grave es lo nacional. Quizás desde mi posición de opositor no puedo dar consejos a quienes gobiernan –gobiernan con el voto de los vecinos, legítimamente–, pero deberían revisar un poquito el área de Obra Pública, porque dicen haber traído a un profesional de excelencia, pero no le conocemos la cara, le hemos pedido audiencias y no atiende ni a los concejales, ni a los vecinos, no sé si atiende a los oficialistas. Es un “tipo” que no ha hecho una sola gestión en beneficio de Quilmes, creo que hace un año y medio que está en la gestión y tenemos Camino General Belgrano cortado en el cruce con 844 a la altura de 840 hace más de un año; también está interrumpido Camino General Belgrano y 850 hace exactamente un año. Nos preocupan otras cosas, porque, por ejemplo, está paralizada la obra de Otamendi, pero en la rendición de cuentas figura que esa obra tenía 55 millones de pesos y no entró ni un peso. Entonces, es lógico que algunas obras se paren porque no les pagan a las empresas; el comentario de que no se está pagando, mirando los números, es realmente cierto.

En el barrio Los Álamos de 67 millones se pagaron solo 18, en cuanto al barrio Papelero me acuerdo que vino Michetti en 2015 a prometer que le iban a pintar las casas a los vecinos, pero se van a cumplir cuatro años y de los 32 millones de pesos que tenían que mandar solo mandaron 11 y la obra está parada hace dos años y medio.

Les comentaba lo de Otamendi, lo de Iriarte y también las obras del parque de la Ribera: 46 millones de pesos y no entró ni un solo peso; convenios que este Concejo Deliberante aprobó con la mayor celeridad.

Otra preocupación –sé de muchas compañeras que vienen insistiendo con el tema de la violencia de género– es el Hogar de Protección Integral, que tenía 18 millones de pesos como recurso afectado y hubo una modificación, pero para atrás: eliminaron esos 18 millones, quedó en cero la partida. Digan la verdad, el hogar no se va a construir, porque no tiene un solo peso asignado.

El año pasado vino el presidente a festejar el cumpleaños de un chico en el barrio Los Álamos; creo que junto con el concejal Galetto -actualmente de licencia- fueron a tomar unos mates, y había 67 millones de pesos para obras de infraestructura en el barrio que tenía que mandar Nación, pero no mandó un peso todavía. Otro ejemplo es el plan de drenajes: 144 millones y no se mandó un peso.

En términos generales, coincidimos con el número que recién daba la concejal Coldani, de 3492 millones de pesos solo llegaron a Quilmes 209, falta que lleguen casi 3300, pero este no es el único problema, también parece que Vidal hace promesas que después no cumple; por ejemplo, recién hablaba del Camino General Belgrano, una obra que lleva más de dos años, con un crédito inicial de 127 millones de pesos que se redujo a 107 y solamente ingresaron 68. Ahí está la causa de por qué no avanza la obra. El secretario de Obras Públicas, en vez de estar tomando café en algún bar de Quilmes, tendría que estar yendo todos los días a La Plata a reclamar que lleguen esos fondos a nuestro distrito.

Recién la concejal hablaba del SAME, un convenio que firmamos acá a fines de 2016, creo, y que inicialmente tenía un crédito de 44 millones, la provincia iba a aportar ese monto y recuerdo que es un convenio decreciente: el primer año pagaban el 100%, después el 75, este año creo que el 50, el próximo el 25 y en 2021, cuando gobierne el Peronismo, va a tener que resolver totalmente el tema del SAME. En fin, había un crédito inicial de 44 millones y lo redujeron a 32, pero solamente llegaron 16.

Es bueno que haya 70 profesionales nuevos en la ciudad, y seguramente el doctor Maiztegui debe de haber el esfuerzo para que sean muchos más, pero 70 profesionales en la ciudad es un profesional cada 10.000 habitantes.

En definitiva, presidente, en la reunión en la que participé como invitado en la Comisión de Presupuesto lo dije, y no me voy a contradecir: en las 355 fojas que tiene este expediente administrativamente está todo bien, porque, además, hay un control permanente y diario del Tribunal de Cuentas de todas las acciones que realiza el municipio. La Tesorería no puede emitir una orden de pago si no está el pedido de suministro, la orden de compra, el informe de recepción, los remitos. Evidentemente, administrativamente este expediente está bien. E incluso -también lo dije delante de la contadora actual y de la anterior- fue muy leve la multa que le aplicó el Tribunal de Cuentas el año pasado a la gestión municipal: 10.000 pesos, casi nada, en un presupuesto de 10.000 millones, casi nada. Pero lo administrativo solo no alcanza. Tiene que centrarse el gasto. Primero, los recursos. De los 10.500 millones solamente entraron 5.200, menos de la mitad. Y, por otro lado, tiene que haber un gasto más ligado a las necesidades puntuales, a las necesidades diarias de los vecinos. Esa es nuestra observación.

Reitero mi voto negativo.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Tiene la palabra el concejal David Gutiérrez.

**Sr. GUTIÉRREZ.**- Buenos días, señor presidente.

En igual sentido que lo manifestó recién el concejal Ángel García, quiero adelantar desde ya el voto negativo con las argumentaciones también planteadas por él. Si bien la cuestión administrativa en cuanto a la mención es prolija y es exacta, el tema del contenido es lo que no nos permite acompañar, porque diferimos muchísimo de lo que planteaba en su análisis la concejal Coldani.

En principio, ya planteaba los mismos números Ángel -no voy a ser reiterativo-, cuando decía lo que faltaba del presupuesto nacional, de los 3.500 millones solamente 200.000; solo se envió el 7%.

Lo más triste es que todo esto solo fue anuncio de obras, fue la llegada del presidente acá para anunciar obras y de un ministro para anunciar obras, utilizando el edificio de la Casa de la Cultura y el Teatro y en los diarios en la realidad para mostrar la cantidad de dinero que iba a enviar el gobierno nacional para obras de infraestructura. Todo eso que vivimos los quilmeños fue solamente el 7%. Después, queda en el recuerdo de los vecinos esa situación, pero la realidad es que llegó el 7%.

Si me permite, señor presidente, voy a leer material del que dispuse recién ayer. También vale decir que si bien la concejal Coldani puso todo el empeño -lo digo con sinceridad porque ni bien se lo manifestamos trató de alcanzarlo con la mayor celeridad posible- el archivo digital que recibieron los concejales carecía de información, no estaba toda la información que recibió la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el formato papel. Desde ya, leer todas estas fojas, analizarlas, más aún cuando uno no es profesional en el tema, cuesta, y si encima regatean información cuesta aún más. Pero bueno..., de la información que recibí ayer al mediodía después del pedido que hice creo que el lunes, tenemos la Memoria del Intendente. Dice "Memoria Ejercicio Fiscal 2018". Se presenta, dice "soy Martiniano Molina", etcétera. Y sigue: "Debe destacarse que en el transcurso de 2018 hemos continuado trabajando por aquello que nos propusimos al comienzo de la gestión. El mejoramiento de los servicios básicos municipales para poder garantizar una mejor calidad de vida de los habitantes de nuestra ciudad". Y continúa con todas las áreas. Reitero: "para poder garantizar una mejor calidad de vida de los habitantes de nuestra ciudad" dice Martiniano.

Ahora bien, cuando uno analiza las subejecuciones, las partidas presupuestarias, cómo se fue el dinero, ahí queda claro quiénes son los habitantes de la ciudad para Martiniano Molina.

Acá la vez pasada casi se llegó a plantear la mala disposición de los concejales opositores cuando no quisimos aprobar el presupuesto de mejoras de la avenida Iriarte en la Ribera con la manifestación de los vecinos acá. Creo que los concejales opositores hemos dado muestras de que hemos acompañado en casi todo, por no decir todo, los proyectos que venían a consideración del Concejo Deliberante. Ya ni siquiera somos nosotros, son los vecinos los que están

manifestando esta realidad que presenta el presupuesto, esta dicotomía, esta diferencia que hay entre el Metrobús, que plantean con tantos bombos y platillos como la obra que solucionó el problema de todos los habitantes de la ciudad. Pareciera que el bajo vías fuera la obra que a nosotros nos deja tranquilos, que el bajo vías fuera la obra que a nosotros nos saca de la pobreza, que el bajo vías fuera la obra fundamental que analizó el gobierno de Martiniano Molina -inversión millonaria, desde ya- para solucionar el problema de los quilmeños. ¡El problema de los vecinos lo vivimos el otro día, cuando vinieron los vecinos con bronca, “calientes”, cuando ven que le están haciendo un maquillaje a la ciudad y su barrio está destruido!

Esa manifestación de los vecinos se nota acá en los papeles, señor presidente, cuando vemos -como decía recién- en qué se invirtió.

Vayamos también a cuestiones como la que mencionó recién el concejal García: redes de cloacas. Se habían presupuestado 7 millones y recibimos cero. Infraestructura del barrio Los Eucaliptus, Monte Matadero y Azul, 13 millones y recibimos cero. Pavimento, 140 cuadras, 35 millones y recibimos cero. Vivienda Los Álamos, segunda etapa, 15 millones y recibimos cero. Viviendas Mozart, 29 millones y cero. Bajo vías Las Heras, 67 millones y cero. Bajo vías Triunvirato, 37 millones y cero, etcétera. En el Programa de Alumbrado Público, 645.000 pesos y recibimos cero. “Vivienda La Matera” vinieron 2,5 millones de un total presupuestado de 20.000.000, o sea alrededor del 10%.

Recién en su discurso la concejal Coldani decía –lo anoté acá para no olvidarme-: “Estamos en una etapa de urbanización plena”. La verdad es que no sé cómo es la urbanización. Yo a urbanización lo tomo también como muchos de los vecinos que se encuentran sin vivienda. No creo que se estén urbanizando los barrios. No veo reflejado en los números esta etapa de “urbanización plena”.

Lo del Arroyo Las Piedras, que se va a firmar, después de tres años en los que tuvimos a los vecinos inundados “hasta el cogote”, ¿podemos hablar de urbanización plena y de mejoramiento de los arroyos?

Ojalá que en esta próxima etapa, en este año –porque el otro está en discusión- no ocurra lo mismo...

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- ¿Le da una interrupción al concejal Maisú?

**Sr. GUTIÉRREZ.**- Sí.

**Sr. MAISÚ .**- Simplemente quiero marcar un detalle, más allá de la urbanización

plena o no. Las únicas tres obras de urbanización en el distrito son Álamos, El Monte Matadero y...

*- Varios concejales hablan a la vez.*

**Sr. MAISÚ.-** ...para lograr una urbanización con una canchita de fútbol como la hizo este gobierno. Lo quería aclarar porque si no...

*- Varios concejales hablan a la vez.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** Ya está la interrupción.

**Sr. GUTIÉRREZ.-** El tema son los resultados.

Hablamos de urbanización plena cuando tenemos una canchita de fútbol que se inauguró con Peter Robledo hace dos años, cuando hicieron El Monte Matadero y le pusieron en el barrio más humilde de Quilmes una canchita con césped sintético. Vayan ahora a ver a los vecinos. Cuando hicieron esa maravillosa obra, el pavimento para que quienes juegan de visitante accedan a la cancha angostaron de tal manera el arroyo que hoy es un zanjón. Imaginen la "alegría" que hoy tiene el barrio cuando llueven dos gotas. Imaginen la alegría con la que reciben la canchita de fútbol con césped sintético. ¡Planifiquemos las obras!

Estuvimos analizando los números y también el presupuesto, presupuesto que la verdad es que es un chiste. Hay 417 modificaciones al presupuesto que acá discutimos, debatimos, nos peleamos, para que después venga a observar el RAFAM. Hay 417 hojas con cambios que modifican absolutamente el presupuesto votado.

Puedo seguir: en veredas, sendas peatonales y bicisendas se ejecutó cero. Cuestiones respecto de subejecución de obras tenemos como "para tirar para arriba".

No quiero ser redundante, porque seguramente los compañeros que van a hacer uso de la palabra posteriormente van a dar argumentos similares, pero está claro por qué nosotros no podemos acompañar, porque en lo esencial no estamos de acuerdo.

El gobierno dice que hace obras, pero las hace para un sector que tal vez no sea el que más necesita de la presencia del Estado; se han venido a quejar acá los vecinos, ayer o anteayer vinieron muchos alumnos para plantear los problemas

que tienen las escuelas. Seguramente la concejal que sigue en el uso de la palabra lo va a decir, porque estuvieron pidieron explicaciones por el tema del SAE. Lo del SAE también está acá anotado: programa 58, Servicio Alimentario Escolar, con un presupuesto vigente de 331 millones, comprometido 281, devengado 196. Es decir, 135 millones de pesos no se utilizaron, ¡con la carencia que tenemos en la alimentación de los pibes!, que lamentablemente están yendo a la escuela para cumplir su necesidad de alimentación y no de estudio.

Por estas cuestiones, señor presidente, y otras más –no me quiero extender– se nos hace imposible aprobar esta rendición de cuentas, así que, como dije al principio, mi voto va a ser negativo.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Tiene la palabra el concejal Damián Castro.

**Sr. CASTRO.**- Buenos días, señor presidente. Buenos días a todos.

Estaba escuchando al concejal David Gutiérrez y no sé cómo define quién se merece las obras y quién no, yo creo que los vecinos de todo el distrito se las merecen, más allá de las urgencias de cada uno.

No es verdad que la obra de Otamendi está abandonada, se está trabajando por Iriarte por todas las calles perpendiculares.

**Sr. GUTIÉRREZ.**- Yo no hablé de que estaba abandonada la obra.

**Sr. CASTRO.**- Está bien, estoy contestando en forma general.

No es verdad que la urbanización no se ha llevado a cabo. Y el chiste permanente de la canchitas de fútbol es un tema social que es mucho más largo de explicar...

**Sr. GUTIÉRREZ.**- No, de eso a mí no me vas a explicar.

*- Varios señores concejales hablan a la vez.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Silencio, por favor.

**Sr. CASTRO.**- Sí te puedo explicar, o le puedo explicar a todos, que...

- *Varios señores concejales hablan a la vez.*

**Sr. GUTIÉRREZ.-** ¿Puedo pedir una interrupción?

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi)-** Concejales, ¿le permite una interrupción al concejal Gutiérrez?

**Sr. CASTRO.-** Sí.

**Sr. GUTIÉRREZ.-** Me hablás de la canchita... El planteo de la cancha de fútbol lo hace el concejal Maisú, yo lo que hago es responder y dije que ese barrio no está urbanizado, está muy lejos de estar urbanizado. Ya van tres años de gestión de Martiniano Molina, plantean como solución al problema barrial la cancha de fútbol y yo les menciono un problema que trajo esa cancha: se hizo un asfalto que acotó terriblemente el ancho, que es el cauce natural del arroyo y hoy los vecinos se inundan, y esa obra la hicieron ustedes.

Esa es mi respuesta y los números están acá: la urbanización de viviendas es cero, podrán poner en el presupuesto miles de millones, pero acá vamos a hablar sobre los resultados, sobre lo que hicieron, y no hicieron nada. Esa es la verdad, concejal. Lo dicen los números, no lo digo yo.

**Sr. CASTRO.-** ¿Puedo contestar?

**Sr. GUTIÉRREZ.-** Sí.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi)-** Adelante, concejal.

**Sr. CASTRO.-** Los programas de vivienda se pueden resumir en tres: el Programa Federal de Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios, el Programa Federal de Integración Sociocomunitaria y el Programa Techo Digno, que surgieron en 2009 y el primer convenio específico sobre esas obras se firmó en 2013: recién cuatro años después se firmó un convenio específico. Además, las obras en otro momento no contaban con ninguna documentación respaldatoria y tenían vicios de toda naturaleza en cuanto a rendiciones, certificaciones y plazos, todos vencidos.

Hoy por hoy, a las obras que se hacen –como, por ejemplo, la de Mozart– las respalda muchísima documentación.

Por otro lado, no fue fácil retomar convenios o programas que ya estaban empezados y realizados de una manera. En cuanto a las casas, por ejemplo, se inauguraron 44 viviendas y se hicieron con un cambio de modalidad constructiva, porque no pudimos continuar con la anterior, no había factibilidad técnica para continuar con esas obras.

**Sr. MÉNDEZ.-** Le pido una interrupción.

**Sr. GUTIÉRREZ.-** Pido una interrupción, porque ahí está mintiendo el concejal.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** ¿Le da una interrupción al concejal Méndez?

**Sr. CASTRO.-** Sí, sí.

**Sr. MÉNDEZ.-** Gracias, señor presidente. Buenos días a todos los presentes.

Me sorprenden las afirmaciones del concejal Castro, porque habla del programa de villas y asentamientos, que antes dependía de la Secretaría de Desarrollo Social y pasaron a depender de Desarrollo Urbano y Obra Pública. Está hablando de los papeles, pero acá hay un dato concreto y específico, que es lo que planteaba el concejal Gutiérrez hace un ratito: ustedes plantearon en el presupuesto 686.384.372 pesos de los cuales devengaron solo 20.990.000 pesos. Entonces, me parece que nos falta el respeto al hablar de esos barrios y del Programa Federal de Villas y Asentamientos cuando está claro en los números que no han ejecutado el presupuesto en estas zonas, hablo de las viviendas específicamente. Me parece que nos está tomando el pelo el concejal con lo que nos está diciendo.

Hay un programa específico, señor presidente, para el que nosotros votamos un presupuesto y ejecutaron muchísimo menos. Estaría bueno que, por lo menos, nos respetemos entre nosotros y podamos plantear la realidad que nos está mostrando la rendición de cuentas del año 2018.

Gracias.

**Sr. CASTRO.-** Creo que estamos en un marco de respeto, concejal. Simplemente...

**Sr. GUTIÉRREZ.-** Le pido una interrupción.

*- Varios señores concejales hablan a la vez.*

**Sr. MÉNDEZ.-** ¿Sabe qué, señor concejal? La verdad es que la gente está harta de que sigan hablando de la herencia. Pasaron tres años, está terminando el gobierno y continúan hablando de la pesada herencia.

*- Varios señores concejales hablan a la vez.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** Silencio, por favor.

**Sr. MÉNDEZ.-** La verdad es que la sociedad está cansada.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** Concejal Méndez, silencio por favor.

**Sr. GUTIÉRREZ.-** Pido una interrupción.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** ¿Le da una interrupción al concejal?

**Sr. CASTRO.-** Sí.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** Tiene la palabra el concejal Gutiérrez.

**Sr. GUTIÉRREZ.-** Quiero resaltar una cuestión, porque si no, damos por sentado como ciertos algunos hechos y no lo son.

Es cierto que en el comienzo de la gestión –fundamentalmente, con los informes de auditoría que hicieron y demás– se plantearon estas cuestiones técnicas de las viviendas, que no estarían sujetas a las normas, digamos. Me refiero a lo que manifestaba recién el concejal Castro, que dijo que no pudieron continuar porque no sabían o no... Eso es totalmente mentira, es cierto que

quisieron comenzar la gestión de una forma totalmente pulcra y dando una imagen de transparencia, queriendo auditar todo lo que se hizo anteriormente a nivel nacional, provincial y municipal.

Supuestamente, todo estaba mal y tenía que ser sujeto a revisión, y lo revisaron, pero está faltando a la verdad, porque tuvieron que bajar las denuncias que habían realizado porque vinieron los técnicos, explicaron cómo es y las obras estaban certificadas, nos tuvieron que dar la razón. ¿En qué terminaron esas denuncias? Además, ¿cómo vas a pagar una obra si no está certificada? Usted es contador y lo sabe, señor presidente. Después, ustedes abandonaron esas obras, porque no tomaron la decisión de continuarlas, no metamos excusas.

**Sra. STOLTZING UGARTE.**- Pido la palabra.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Tiene la palabra la concejal Eva Stoltzing.

**Sra. STOLTZING UGARTE.**- Gracias, señor presidente.

¿Por dónde empezar? En principio, lo que nos muestra la rendición de cuentas este año es que vamos a tener una diferencia ideológica, porque la manera de gastar los recursos de un gobierno es la política puesta en dónde se gasta los recursos. Entonces, en un montón de cosas vamos a tener una lectura distinta, porque tenemos una diferencia ideológica. Básicamente, cuando la concejal Coldani habla de que estamos urbanizando Quilmes, los números muestran exactamente lo contrario.

En el Programa Federal de Villas y Asentamientos, se subejecutó el 100%, no se gastó un peso. "Vienen mejorando", porque el año pasado se subejecutó el 91% esa partida. Eso es una diferencia ideológica. Había partidas para villas y asentamientos que no se gastó. No se gastó porque la plata no vino, no se gastó porque se decidió usarla en otro lado; no importa; no se gastó, no se ejecutó el presupuesto.

El presupuesto de este año, al igual que el del año pasado, está subejecutado en un 50%. ¿El presupuesto que nos manda el Ejecutivo a fin de año es un dibujo? Sí. Además, es un dibujo que "nos toma el pelo" porque encima después ni siquiera lo ejecutan. Lo básico de una administración es gastar los recursos. Tenemos recursos y los recursos que están hay que gastarlos. La subejecución del presupuesto habla de una mala administración. Y esta es una administración que lleva tres años. Llevan tres años y medio de gobierno, deberían haber aprendido que la plata se gasta. Podemos diferir en qué la gastamos, y ahí tenemos la diferencia ideológica. Bien, pero encima no la gastan.

No es una diferencia ideológicamente solo ver dónde ponemos la plata. ¡No usan la plata! Entonces, lo que Martiniano Molina debería haber hecho en estos tres años y medio de gobierno es ponerse a laburar.

¿Por qué no tienen multas del Tribunal de Cuentas? Porque hacen bien lo administrativo. Sí. Y porque no lo hacen. Si uno se queda parado y no se pone a laburar no tiene errores porque no se hace nada. Si los expedientes no se mueven, no hay errores en los expedientes.

El problema, entonces, no es solo ideológico de cómo haríamos nosotros el gasto y cómo lo ejecuta el gobierno municipal. El problema de este gobierno municipal es que, además, no ejecuta el gasto, ni siquiera el gasto que se propone ejecutar. Yo ya tuve diferencias en qué se presupuestaba. Esta es la segunda rendición de cuentas que tratamos o que miro y trato yo como concejal en esta gestión. Y la verdad es que lo que veo es que en Asistencia de Desarrollo Social en 2017 subejecutaron el 48%. Ahora mejoraron un poquitito: subejecutaron el 16, nada más. En Urbanización y Vivienda en 2017 subejecutaron el 53% y en el año 2018 el 74%. En Construcción de Viviendas, 100% de subejecución, el año pasado cero. Infraestructura, 89% de subejecución en 2017 y en 2018, 100. Programas de Villas y Asentamientos ya lo dije. En Programas de Mejoramientos de Barrios tenemos un 86% de subejecución en 2017 y este año no subejecutaron; ¿por qué? Porque directamente eliminaron la partida. En el SAE subejecutaron el 50% del presupuesto.

Tenemos una situación en la que cada vez hay más pibes que van a la escuela a comer, cada vez hay más hambre porque hay políticas que escapan a nivel municipal y está claro que es una política macroeconómica nacional que está llevando a que cada vez más argentinas y argentinos tengan hambre, y el gobierno municipal subejecuta el 50% del presupuesto. Y no solo los pibes comen mal sino que, además, se gasta la mitad de la plata que hay para que los pibes coman. ¡Una vergüenza! La subejecución a este gobierno, y a cualquier otro gobierno, debería darle vergüenza. ¡Hacen tres años que gobiernan! Deberían haber aprendido a gastar el presupuesto. A mí me gustaría poder discutir solo que estoy en desacuerdo en qué se gasta el presupuesto, pero que por lo menos dijieran en qué lo gastaron. Y no estamos discutiendo eso. Estamos discutiendo que no fue gastado.

Marqué solo cuatro programas porque marcar todos los que dicen “cero” me pareció un poco largo. Marqué cuatro programas en los que no se ejecutó un solo peso: Ampliación de desagües pluviales en Villa Luján; orquestas y coros infantiles para el Bicentenario. En la apertura de las sesiones de este año escuchamos al Intendente municipal hablar de lo bueno que había sido que un vecino, que un niño del Monte – Matadero pudiera hacer piano –creo-. Ya en ese momento me pareció terrible; ponerle nombre y apellido, hablar de un pobre, de un ciudadano

quilmeño, estigmatizarlo como lo estigmatizó el Intendente municipal desde el lugar donde el chico había nacido me parece terrible porque es exponer a una persona con nombre y apellido, a un menor. Después de todo ese discurso, todo lo que vemos es que en 2018 el Programa de Orquestas Municipales se subejecutó el 100%: había presupuestos 127.000 pesos y no se recibió un solo peso. Lo que tenemos es al Intendente hablando de una persona y diciendo lo bueno que es el Ejecutivo Municipal por darle la posibilidad a un niño del Monte Matadero, pero el programa está subejecutado. Es impresentable, es todo maquillaje, que todo se vea lindo pero sin importar lo que hay debajo. La verdad, eso no es un buen gobierno municipal. Un buen gobierno municipal es el que ejecuta presupuesto y que sabe que la plata hay que gastarla, porque para eso está el Estado. Después decidiremos si las prioridades son las mismas. Claramente no son las mismas las prioridades que tenemos los que formamos parte de Unidad Ciudadana y el gobierno municipal. No son las mismas; tenemos muchas diferencias políticas y muchas diferencias ideológicas en cómo gastar el dinero. En lo que deberíamos ponernos de acuerdo, por lo menos, es en que el dinero se gasta. Para Cambiemos en un montón de oportunidades no gastar dinero desde el Estado es ahorrar. El Estado no ahorra, ahorro yo, ahorran los concejales, como ahorra el ciudadano común, pero el Estado no ahorra. El Estado, cuando no gasta, no hace su trabajo. Un funcionario que no gasta presupuesto es un mal funcionario.

Podríamos hacer un listado de todas las subejecuciones y mandarle una notita al intendente para decirle: "Mire, todos estos funcionarios suyos no hacen su trabajo".

Así es muy fácil que el Tribunal de Cuentas no objete nada, porque hay poco que mirar, no hay expedientes que mirar. Si uno no trabaja es fácil no equivocarse; si te quedás quieto, nunca te vas a equivocar, pero eso no es lo que tiene que hacer el Estado.

Por esto es que los que somos parte de Unidad Ciudadana no vamos a votar esta rendición de cuentas, porque el Estado no está haciendo su trabajo, está subejecutando la mitad del presupuesto, más allá de que, además, tenemos diferencias ideológicas respecto de dónde se ha gastado lo que sí se ha gastado, es decir, en cuanto a las prioridades. Yo no me voy a poner a discutir si las obras del bajo vías están bien o no, porque está bien hacer esas obras, el problema es que tendrían que haber hecho más obras, porque es lo que dijeron en el presupuesto.

Gracias.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Gracias.

Tiene la palabra el concejal Diego Méndez.

**Sr. MÉNDEZ.-** Señor presidente, nos encontramos ante el debate de la rendición de cuentas y, como dijeron quienes me antecedieron en el uso de la palabra, en este Concejo aprobamos 8456 millones de pesos y con las modificaciones por las partidas extra se sumaron 2063 millones de pesos, un incremento presupuestario del 24,4% del presupuesto.

Nosotros en este municipio votamos y acompañamos un presupuesto muy alto con respecto a otros municipios de la provincia de Buenos Aires y estas modificaciones que adicionaron 2000 millones de pesos fueron favorables, pero, ¿cuál es el tema? Que sobre ese crédito vigente solo se devengó el 50,53%. Eso, señor presidente, tiene que ver, como decía el concejal García, con las partidas que no se enviaron desde la Nación a este municipio.

No comparto con el concejal García que el presidente Macri le haya soltado la mano a Martiniano Molina; lo que yo creo es que el presidente Macri, María Eugenia Vidal y el intendente Martiniano Molina nos soltaron la mano a los quilmeños y las quilmeñas.

Me parece que en esto tenemos que ser claros, este presupuesto que se acompañó y se votó en este recinto fue un “dibujo” y ahora estamos viendo la realidad, la estamos viendo en los números. Básicamente, subejecutar un presupuesto, presidente, significa que los vecinos y las vecinas de Quilmes no tuvieron las obras que les dijeron que iban a tener en salud, en educación y no recibieron lo que se merecen por derecho, es decir que no recibieron lo que tiene que darle la administración pública, porque para eso uno hace política, para eso uno se postula y quiere que lo elijan.

Entonces, señor presidente, creo que lo importante es que nosotros podamos ser conscientes y traducir un poco lo que dicen estos papeles y los números a la realidad efectiva de los vecinos y las vecinas. Por ejemplo, hace poco se votó un convenio acá para que se realizaran veredas en el Parque Lineal de Solano, presidente, ¿y saben lo que pasa en ese parque? En ese parque los vecinos y las vecinas de nuestro municipio, y seguramente los vecinos que viven en otros municipios también, están haciendo un trueque. ¿Qué quiero decir con esto? Los vecinos no comen asfalto, no comen algunas obras de maquillaje.

Está claro que la economía nos está impactando fuertemente por las decisiones políticas de este gobierno y no nos podemos hacer los distraídos. Como decía la concejal Stoltzing, no podemos no ver que los chicos y las chicas de las escuelas que hoy van a clases lo hacen para comer; claramente, van a estudiar, pero también van a comer porque sus padres no llegan a fin de mes. Como decíamos en sesiones anteriores, es fundamental que nosotros estemos

atentos respecto del SAE. En su momento no acompañamos la municipalización porque creíamos que las fuerzas políticas que administraban el Consejo Escolar podían llevar a cabo un mejor control que el que hoy hace una sola fuerza política, que es Cambiemos. Además, los que intentamos representar a los vecinos y vecinas de esta ciudad sabemos muy bien cómo la están pasando y nos están reclamando la cuestión de las viandas y los alimentos que llegan en mal estado. Entonces, tenemos que traducir un poco estos papeles y estos números a la realidad de los vecinos y las vecinas.

Este 24% más de presupuesto que se dijo que Quilmes iba a tener en obras claramente no estuvo y lo podemos marcar en cada una de las secretarías del municipio. Por ejemplo, en Desarrollo Urbano y Obra Pública, señor presidente, el crédito vigente era de 3.691 millones de pesos, de los cuales el devengado –o sea, lo que efectivamente pagamos– es de 499 millones de pesos. De 3.691 millones de pesos que dijimos que íbamos a usar, lo que se votó acá más lo que el intendente sumó con las modificaciones, solamente se usaron 500 millones. Esta subejecución son obras que en su momento se prometieron y luego no se cumplieron.

En Desarrollo Social, un área tan sensible dada la situación económica que estamos viviendo con toda la gente que se queda afuera del sistema, sin trabajo, que vivían de la changa y que hoy necesitan más que nunca del Estado, el crédito vigente es de 625.443.000 pesos y se devengaron 419 millones. Ahí tenemos, aproximadamente, 200 millones de pesos menos, o sea, de lo que dijimos que íbamos a gastar se ejecutaron 200 millones de pesos menos.

Por otra parte, en el área de Salud el crédito vigente es de 1.316 millones de pesos de los cuales se devengaron 660 millones de pesos, ese es el ajuste que se puede ver, efectivamente, en esta secretaría.

Las viviendas, como decíamos, pasaron a Desarrollo Urbano, pero hay un programa de Desarrollo Social con un crédito vigente de 28 millones de pesos, de los cuales se comprometieron 21 millones y se devengaron 10, en un área tan sensible.

En Desarrollo Urbano y Obra Pública, repetimos un poco, específicamente en cuanto Programa Federal de Villas y Asentamientos –que lo pasaron a esta Secretaría– de los 686 millones de pesos solamente se devengaron 20.990.000 pesos. Estos números se ven reflejados en la cantidad de barrios que todavía siguen echándole la culpa al gobierno anterior. A mí me parece, sinceramente, que en eso tenemos que ser serios y, además, lo está reclamando la sociedad.

Ya está, la elección de 2015 ya pasó, los que perdieron, perdieron, y los que ganaron, ganaron. Ahora, lo que nosotros tenemos que hacer es trabajar para que los vecinos tengan los recursos, para que el Estado esté presente y

ustedes, que hoy son el gobierno, así como a nosotros nos votaron y somos oposición... La concejal Coldani decía: "Estamos en un año electoral" y sí, concejal Coldani, estamos en democracia, bienvenido sea el año electoral. Estaría bueno, por lo menos para nosotros, los que militamos en política, todos los años trabajamos como en un año electoral, porque todos los días hay que demostrarle trabajo a la gente, cuando acompaña y cuando no acompaña también. Por eso es fundamental que nosotros podamos estar a la altura de las circunstancias...

*- Murmullos en el recinto.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Silencio, por favor.

**Sr. MÉNDEZ .-** ...porque más allá de los distintos roles –del oficialismo, como gobierno, y de la oposición- todos somos funcionarios del Estado, todos cobramos y tenemos los recursos y el privilegio de estar aquí, cuando hay argentinos que no tienen para comer, no tienen el desayuno, el almuerzo, la cena o la merienda. Nosotros estamos acá, como muchos de los empleados municipales que están sufriendo pero que por lo menos aún tienen trabajo. Por eso, en este sentido nosotros tenemos que ser ciudadanos de cada uno de los vecinos que pagan sus impuestos y que hacen que hoy nosotros estemos acá y que el Estado pueda seguir funcionando.

Con respecto al Desarrollo Urbano y Obra Pública, en la construcción de viviendas tenemos crédito vigente 390 millones de pesos, de los cuales son devengados 28.874.000.

En el área de Cultura y Educación, por ejemplo, señor presidente, se redujo un 36,18% el presupuesto de la EMBA y fue ejecutado solo el 69%. Esto también lo hemos dicho en este recinto cuando se hizo el ajuste a través de la provincia. Y esto es cultura, esto es educación. Es lo que decimos. Muchos de nosotros escuchamos que ustedes dicen que hay que apostar a la educación y a la cultura. Bueno, acá hay un recorte, un recorte claro que deja de manifiesto cuáles son las prioridades del gobierno.

Está claro, y así lo manifestaba la concejal Stolzing, que el bloque Unidad Ciudadana va a votar negativamente, porque no compartimos esto y, porque, además, estamos totalmente en desacuerdo con que el gobierno diga que va a hacer una cosa y termine haciendo otra.

Además, todos los días lo que uno hace es estar a la altura de las circunstancias y tratar de interpretar la realidad, señor presidente. Y lo que uno puede ver es que las prioridades del gobierno quizá no son las de las urgencias de

los sectores que hoy están más complicados. Como decía el concejal Castro, cada uno tiene sus urgencias: los sectores humildes tienen sus urgencias, los sectores medios tienen la suya y los sectores más acaudalados tienen la suya.

Ahora bien, en eso nosotros, los peronistas, creemos que primero tenemos que estar acompañando a los más humildes, a los más desprotegidos y también a los trabajadores y a las trabajadoras. Y luego podremos acompañar a los pequeños y medianos productores y comerciantes. Nosotros creemos que eso representa la economía fuerte de este país. Y en ese sentido, creemos que este municipio no ha estado a la altura de las circunstancias. Claramente -como decía hoy- Macri, Vidal y Molina son lo mismo, son el mismo gobierno, tienen la misma política y las mismas prioridades. Pero a mí me parece que ustedes en esto tienen que dejar un poco de lado la ideología.

Yo creo que, como manifestaba la concejal Stolzing, hay ideologías, cada uno piensa de una forma. Pero cuando a vos te toca gobernar y estar en el Estado, tenés que cumplir con la ciudadanía, con la sociedad. Hay contratos que uno toma y tiene con la ciudadanía, y es fundamental que uno deje un poco de lado, quizá, la cuestión partidaria para convertirse en un representante, porque cuando uno gana ya no solo gobierna para los que lo votaron, tiene que gobernar para todos y para todas. Esto es así, le guste a quien le guste. Yo recuerdo que cuando nosotros implementamos la Asignación Universal por Hijo no le preguntábamos a los vecinos y vecinas titulares a qué partido habían votado.

Entonces, no hay que confundir este tema. Ustedes son gobierno hasta el 10 de diciembre de este año. Y confío que cada uno de ustedes -los que hoy están al frente del gobierno y tienen responsabilidades de gobierno- por lo menos puedan alivianar un poco la situación que están viviendo los vecinos. Por eso apelo a que puedan fortalecer, por ejemplo, el área de Desarrollo Social, las áreas más sensibles. Y con respecto a las obras, de acuerdo a los recursos que van manejando, puedan acordarse de la periferia de nuestra ciudad, donde como, hemos dicho en varias de las sesiones, no tienen asfalto y fundamentalmente no tienen desagües. Esto es muy grave. Como decía la concejal Coldani, firmaron el convenio de los arroyos. La verdad, yo creo que está bien eso, pero hoy tenemos urgencias, no solamente cuando sale el arroyo. Cuando llueve hay barro que se inundan por las zanjas. Esto no es solamente la cuestión del arroyo; es muy grave lo del arroyo. Tenemos vecinos viviendo al costado del arroyo, y no han hecho nada, sinceramente.

Lo que yo digo es que creo que no le sirve a nadie echarle la culpa al que ya perdió. ¡No sirve! ¡No sirve! Eso no le importa al vecino y a la vecina. Seamos conscientes del rol que nos toca. Tenemos que estar a la altura de las circunstancias y seguir trabajando. Nosotros -insisto-, desde el lugar que nos toca. Quizá a algunos les moleste que no acompañemos todo; quizá algunos creen que

en esto de la unión por los argentinos hay que decir todo que sí al gobierno actual. Pero no es así, ni con este gobierno, ni con el que vendrá ni con el anterior. Está bueno que haya masa crítica. Lo importante es que nosotros seamos conscientes del rol que cumplimos. Y acá lo intentamos hacer durante todas las sesiones en las que fuimos manifestando, obviamente con el acompañamiento de las vecinas y los vecinos los reclamos que nos han transmitido. Por ejemplo, lo que decía el concejal García, sobre la obra de Otamendi. Los vecinos están cansados de salir, de ir a trabajar, de llevar a sus hijos al colegio y pisar barro. Y la verdad es que las obras que recién mencionaban no se están haciendo como corresponde.

Por ejemplo, un hecho concreto, doy un ejemplo concreto de esta obra...

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- ¿Podría ir redondeando?

**Sr. MÉNDEZ.**- Sí, cómo no.

En el caso de esta obra rompieron toda Otamendi para hacer el caño troncal principal que va a la Ribera. ¿Y saben lo que pasó, señor presidente? Cuando hicieron el desagüe que termina en la Ribera, lo hicieron mal y lo tienen que hacer de nuevo. Esto es un doble gasto, eso es improvisación y la mala planificación que nosotros planteábamos.

Yo he presentado un proyecto de resolución -con algunos de los concejales lo he charlado- donde pedía que esa obra de desagües pluviales se hiciese por la calle Leandro Alem, lo que traía un doble beneficio a los vecinos de la Ribera. ¿Por qué? Porque era una calle de tierra y se gastaban menos recursos y se podía asfaltar y seguramente después no iban a tener el problema de tener que hacer de nuevo el último caño troncal...

- Murmullos en el recinto.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- ¿Puede ir redondeando, por favor?

**Sr. MÉNDEZ.**- Sí, señor presidente.

Por eso le decía que nosotros, más allá de que no vamos a acompañar podamos de verdad tratar de trabajar como cuerpo y de marcarle un poco al Departamento Ejecutivo todos estos errores que ha tenido y que claramente en agosto y en octubre les va a marcar el vecino y la vecina de Quilmes...

**Sra. COLDANI.**- Señor presidente, el horario...

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- ¿Puede ir redondeando?

**Sr. MÉNDEZ.**- Sí, cómo no.

Insisto con esto, señor presidente. No sé... sinceramente quizá a algunos por la soberbia de estar en el gobierno les moleste que en este recinto los opositores hablemos mucho tiempo...

**Sra. COLDANI.**- ¡Hay que trabajar en comisión, señor presidente! Hay que trabajar en las comisiones.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Por favor, ¿puede redondear?

**Sr. MÉNDEZ.**- Me parece que ese modelo los puede llevar a fracasar en su proyecto de gobierno.

Espero, señor presidente, que podamos seguir trabajando verdaderamente para que el Ejecutivo, en este tiempo que le queda, pueda hacer lo mejor posible por los vecinos y las vecinas y que nosotros acá sigamos discutiendo sanamente y que todos los años sean como años electorales.

Muchas gracias, señor presidente.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Tiene la palabra el concejal Fabio Báez.

**Sr. BÁEZ.**- Buenos días, señor presidente.

La verdad es que no pensaba hablar, porque fue convocada con apuro esta sesión, entre gallos y medianoche, seguramente el apuro de algunos concejales debe ser porque se tienen que ir de vacaciones y por ahí pierden el vuelo, entonces, tenemos que acelerar los 24 concejales por el pedido y la necesidad de uno al que no le interesa algo tan importante como es la rendición de cuentas.

Voy a ser breve, señor presidente, y no voy a entrar en términos contables como lo han hecho mis compañeros, porque no es mi especialidad y la verdad es que ellos ya se han expresado muy claramente. Simplemente, le voy a decir a usted, presidente, a todos los concejales que defienden a este gobierno y al intendente Martiniano Molina lo siguiente: no hay presupuesto bien ejecutado en un distrito mientras haya chicos revolviendo tachos verdes, mientras haya abuelos

sin remedios, mientras haya calles intransitables, mientras no haya vacunas en nuestras salitas, mientras haya chicos con tuberculosis y mientras haya gente haciendo cola para que le den una mísera comida en Desarrollo Social. Mientras no haya justicia no va a haber presupuesto bien ejecutado, presidente.

Nada más.

**Sra. PUCHETA.-** Pido la palabra.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** Tiene la palabra la concejal Myriam Pucheta.

**Sra. PUCHETA.-** Buenos días a todos.

Escuché atentamente, señor presidente, las manifestaciones de todos los concejales que me precedieron en el uso de la palabra y quiero hacer dos aclaraciones. Yo voy a hacer propias las palabras del concejal García, que no se encuentra en el recinto en este momento, pero que en una de las reuniones de Presupuesto y Hacienda dijo que la rendición de cuentas no es una discusión de números, sino que es una discusión política y tiene razón, claramente estamos discutiendo políticas.

Es cierto, también, que los números cierran y administrativamente la rendición es impecable, a tal punto de que durante el año anterior el intendente Molina no ha tenido cargos por parte del Honorable Tribunal de Cuentas, lo que me llena de orgullo. También es cierto que por más prolijos que sean los números, no salen del aire, sino que reflejan una gestión prolija.

Quiero decir que respeto profundamente a la concejal Eva Stoltzing por su labor en este proceso, ya que participó en todas las reuniones que fueron convocadas por la presidenta de la Comisión de Presupuesto y Hacienda, siendo que se interiorizó pidiéndole a la contadora general los 21 cuerpos que conformaron la licitación del SAE y, además, pidió órdenes de pago sobre las cuales ella debía de tener sus dudas, fueron puestas a su disposición y pudo compulsarlas. Desde ese lugar yo valoro y respeto a los concejales que accionan no solamente en lo discursivo, sino que obran en consecuencia interiorizándose antes de emitir opinión

Sin embargo, la concejal dijo que hay que gastar el presupuesto, y es cierto, pero hay que hacerlo conforme las normas, los procesos y los procedimientos que se establecen por normas, cosa que quizás no estábamos demasiado acostumbrados a hacer en décadas anteriores en este municipio y en la Nación ni hablar.

Entonces, señor presidente, yo quisiera aclarar dos cuestiones. Aquí se dijo que el SAE tuvo una subejecución del 50%. No recuerdo cuál fue el concejal que lo esbozó, pero quiero hacerle una corrección, porque quizás tomó el crédito vigente versus el pagado, cuando, en realidad, lo que hay que ver cuando uno lee las cuentas públicas es el comprometido. El comprometido muchas veces difiere con el devengado, que es cuando se percibe la prestación de la obra del servicio, y también con el pagado. De modo que ese porcentaje de subejecución es absolutamente equívoco.

Fueron aproximadamente 331 millones de pesos el vigente y fueron comprometidos casi 282 millones, dejó esto para los contadores, yo como abogada soy mala para sacar los porcentajes, pero de ningún modo llegamos al 50 por ciento que se ha dicho en este recinto. Todas las subejecuciones que se han manifestado se han tomado teniendo en cuenta el vigente versus el pagado omitiendo el comprometido, que es, justamente, en donde queda de manifiesto la voluntad política o la decisión de la gestión de realizar tal o cual acción política, obra o lo que fuese.

Señor presidente: también quisiera dejar de relieve que la rendición de cuentas, que es el resumen numérico de toda una gestión, tiene un *backstage* y un desarrollo de todo un año en donde nosotros, como concejales, somos por imperio constitucional en pos de este sistema republicano de gobierno los que tenemos que trabajar, velar y controlar la ejecución y el desarrollo del presupuesto.

Por consiguiente, yo en esto disiento de aquellos que dicen...

**Sr. MÉNDEZ.-** Una interrupción, ¿puede ser?

**Sra. PUCHETA.-** No, de ninguna manera. Voy a seguir hablando.

**Sr. MÉNDEZ.-** ¡Qué democrática!

**Sra. PUCHETA.-** No, porque ya lo escuchamos más minutos de lo establecido, concejal Méndez. Ya tuvo su oportunidad.

**Sr. MÉNDEZ.-** ¡Qué democrática!

**Sra. PUCHETA.-** Sí, soy muy democrática, por eso escuché sin interrumpirlo las barbaridades que usted dijo.

Acá faltaría un poco de educación cívica de algunos concejales, como por ejemplo el concejal Méndez. En el trabajo en comisiones es donde uno tiene la oportunidad –por supuesto, si se es parte, se viene, se trabaja, se participa y se estudia– de poder ir analizando, acompañando y controlando la gestión. La verdad es que es muy fácil llegar a la rendición de cuentas...

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** ¿Le permite una interrupción al concejal Gutiérrez?

**Sra. PUCHETA.-** Sí, a David sí..., aunque dijo que las causas fueron desestimadas y no es real. No es real que se desestimaron las causas.

**Sr. GUTIÉRREZ.-** Una cuestión que comparto con la concejal es que parte de nuestro compromiso es estar presente en estas cuestiones, aunque no sé si solamente de esa forma se hace un seguimiento correcto. En este caso estamos hablando del presupuesto y desde la oposición venimos reclamando que se nos ponga el RAFAM en cada una de las oficinas para llevar a cabo un control cierto, con tiempo...

**Sr. MÉNDEZ.-** ¡Gracias, David, es lo que iba a decir!

**Sr. GUTIÉRREZ.-** Convengamos que esta es una falencia que ya venimos planteando hace dos o tres años.

**Sra. PUCHETA.-** Gracias, David, a vos te dejo interrumpir.

La verdad es que más allá de que es cierto que los concejales de la oposición pidieron el control del RAFAM, existen un montón de otros mecanismos y procedimientos y la verdad es que cada vez que se ha solicitado en las distintas comisiones la presencia de funcionarios, han venido y se han conformado comisiones.

Hagámonos cargo y seamos responsables, porque es muy fácil, sobre todo en un año electoral y en el momento de la rendición de cuentas, intentar confundir al ciudadano quilmeño que es quien, en definitiva, es destinatario de los recursos públicos.

Entonces, señor presidente, yo simplemente quería decir esto. El seguimiento de la gestión y el control no solamente está dentro del Tribunal de Cuentas; es, por imperio de la Constitución, de este Concejo. Seamos responsables los miembros de todas las comisiones.

Veo tanta preocupación de parte de los concejales acerca de las obras que me hubiera encantado que los concejales de la oposición que son parte de la comisión hubiesen venido durante todo el año a las reuniones de la Comisión para plantear sus inquietudes y solicitar, en todo caso, que el responsable del área venga a dar las explicaciones por las cuales el presupuesto no fue ejecutado.

Simplemente quería decir eso, señor presidente.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Tiene la palabra el concejal José Migliaccio.

**Sr. MIGLIACCIO.**- Señor presidente: voy a tratar de enfocar mi intervención desde otro lugar que no sea matemático o que no sea contable, más allá de que quiera hacer dos observaciones, porque en realidad cuando la concejal Miriam Pucheta habla sobre las diferentes formas de trabajo que el gobierno debe esgrimir, eso sí se ha esgrimido en su máxima expresión, porque hemos solicitado la presencia de algún funcionario para algunas cuestiones que extralimitaban el conocimiento de la obra pura, del convenio o de lo que fuera y, en algunos casos, no hemos tenido respuesta. Esta es la verdad.

Con respecto a lo que es comprometido o vigente y el devengado no utilizado -a lo que hacía referencia la concejal Pucheta-, ahí en realidad deberíamos ver dos columnas: la de crédito vigente y la de no utilizado. Ahí encontramos la diferencia de ese casi el 50%, que es real; el no utilizado es casi el 50% de lo presupuestado.

Entonces, me parece que tenemos puntos de apreciaciones diferentes, más allá de que aquí la matemática es perfecta, podemos errarle en el enfoque político o tener intercambio de opiniones en función de la aplicación de los fondos o de cómo ver la política en el distrito, pero en esto es muy claro.

Con respecto lo que para mí es un año de ejercicio, yo lo plantearía como una película dividida en dos capítulos y cada uno de ellos con distintas fotografías. El capítulo 1 es el presupuesto y en ese presupuesto las fotografías son las partidas que se van incluyendo y como expresión de deseos se va planteando cómo hacer la gestión durante el año. Eso nos obliga a un debate y a observar, quizás, que en algunas cuestiones nosotros pretenderíamos que hubiese un poco más porque pensamos que la inversión es pobre, pero tal vez en el fondo de la cuestión terminamos coincidiendo, como sucedió más de una vez. El gobierno

necesita el presupuesto; vamos a acompañar para que tenga el presupuesto para ejecutar una acción concreta.

En esa película a la que hacía referencia, por supuesto siempre pretendimos creer que era una película de acción. Por eso hacía referencia a las acciones desde lo que es la misión del municipio.

En ese primer capítulo encontramos que en cada una de las partidas hay un monto seductor para que el que escucha la propuesta del gobierno tenga como referencia las cosas que se van a hacer en el distrito. Eso también a los concejales nos pone en duda porque más allá de los matices que a veces podamos tener en las diferentes apreciaciones de esas partidas acompañamos con el voto porque, en definitiva, la visión del gobierno que eligió el pueblo para que la lleve adelante.

El segundo capítulo es este. Es la segunda sucesión de fotografías, que van relacionadas a la primera y que tienen que ver con el presupuesto, porque el cálculo de gastos -en este caso la rendición de cuentas- dice exactamente qué es lo que pasó, no solo con las partidas que se incorporaron en el presupuesto sino con aquellas que nunca llegaron a cubrir los fondos, por un lado, y -lo que es peor- aquellas a las que se le redujeron las partidas para las acciones directas.

Desde ese punto de vista, nosotros consideramos que esta no era una película de acción; se ha transformado en una película cuasi de terror, para exagerar.

Es por eso que Unidad Ciudadana no va a acompañar este proyecto y va a votar negativamente.

**Sr. PRESIDENTE(Bernasconi).**- Tiene la palabra la concejal Jorgelina Kos Grabar.

**Sra. KOS GRABAR.**- Señor presidente, buenos días a todas y a todos.

Mi intervención va a ser breve.

Como escuché algunas intervenciones que fueron más allá de la discusión de la rendición de cuentas no puedo dejar pasar por alto sin aclarar dos o tres puntos que me parecen importantes y que tienen que quedar claros.

Más allá de que a algún concejal le moleste hablar de dónde venimos, está claro que haber asumido en 2015 con 103 villas y asentamientos, de los cuales 60 se generaron en los últimos diez años nos posiciona en un lugar muy distinto al que nos quieren posicionar los concejales de la oposición.

Bienvenida la indignación ante la pobreza, porque venimos de un gobierno que no veía la pobreza, que la negaba, que decía que medir la pobreza era estigmatizarla. O sea, no sabíamos dónde estábamos parados. Entonces, bienvenida esa indignación. Pero hoy les indigna que se mencione con nombre y apellido a un chico que vive en la pobreza que dejó el gobierno anterior.

Muchas de las villas y asentamientos han sido generadas en los últimos diez años anteriores a nuestra gestión y algunos de ellos... De esto puedo dar fe porque fui secretaria del defensor titular de la Defensoría del Pueblo, Estevao, cuando por allí pasaban las denuncias y las causas-. Por ejemplo, cuando se tomó el asentamiento El Predio, en Laprida y Martín Rodríguez, donde la justicia determinó inmediatamente el desalojo, que se paró porque el señor intendente de ese momento se metió en la causa como particular damnificado. Esto consta en una causa y lo pueden verificar. Y como eso seguramente debe haber muchas...

**Sr. GUTIÉRREZ.-** ¿Puedo pedir una interrupción, señor presidente?

**Sra. KOS GRABAR.-** No. Voy a terminar. Después...

Entonces, si la pobreza estigmatiza, haber dejado un 30% de pobres les debe cargar bastante en la conciencia. Teniendo en cuenta el origen del kirchnerismo...

**Sr. GUTIÉRREZ.-** ¿Vos reprimirías...?

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** Silencio, por favor.

**Sra. KOS GRABAR.-** Teniendo en cuenta el origen del kirchnerismo, no soy peronista, justamente, pero una de las banderas del peronismo...

- *Varios concejales hablan a la vez.*

**Sra. KOS GRABAR.-** ...una de las banderas del peronismo ha sido, justamente, que los hijos de Perón, los hijos de los inmigrantes, de los criollos, muchos de ellos han llegado a la Universidad. Esto lo podemos reconocer todos.

Sin embargo, los hijos del kirchnerismo son el 50% que no terminó el secundario y el 50% que terminó el secundario no comprende un texto. Y lo que es peor y más indignante es que sean los hijos del paco.

- *Varios concejales hablan a la vez.*

**Sra. KOS GRABAR.-** Por eso yo digo bienvenidos, pero hay que saber de dónde se viene.

- *Varios concejales hablan a la vez.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** Por favor...

**Sra. KOS GRABAR.-** Respecto de la asignación universal por hijo, que se mencionó en este recinto como una política, si discutimos políticas sabemos que fue un proyecto presentado por la oposición. No voy a mencionar a alguien porque me abuchean..., pero fue la doctora Carrió...

- *Varios concejales hablan a la vez.*

**Sra. KOS GRABAR.-** Fue un proyecto dormido por años y cuando la oposición gana en 2009 las legislativas y sabía que iban a tener mayoría la oposición lo aprueba y lo saca.

Entonces, si vamos a discutir políticas e ideologías no hagamos las cosas cuando conviene sino cuando hay que hacerlas.

Gracias, señor presidente.

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** En consideración en general el despacho de la Comisión de Presupuesto, Impuesto y Hacienda, expediente número 4091-25793-D-18, sobre las cuentas del Ejercicio 2018 del Departamento Ejecutivo.

Se va a votar.

- *Se practica la votación.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).-** Aprobado.

En consideración en particular el artículo 1°.

Se va a votar.

- *Se practica la votación.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Aprobado.

En consideración en particular el artículo 2°.

Se va a votar.

- *Se practica la votación.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Aprobado.

En consideración en particular el artículo 3°.

Se va a votar.

- *Se practica la votación.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Aprobado.

El artículo 4° es de forma.

**6**

## **RENDICIÓN DE CUENTAS EJERCICIO 2018**

### **HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE**

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Por Secretaría se dará lectura al despacho de la Comisión de Presupuesto, Impuesto y Hacienda, referente a la aprobación de las cuentas del Ejercicio 2018 del Honorable Concejo Deliberante para su consideración en general y en particular.

**Sr. SECRETARIO (Marchi).**- Despacho de la Comisión de Presupuesto, Impuesto y Hacienda, expediente N° 4091-25793-D-18, referente aprobación de las cuentas del ejercicio 2018 del Honorable Concejo Deliberante.

AQUÍ INCLUIR expediente N° 4091-25793-D-18

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- En consideración en general el despacho de la Comisión de Presupuesto, Impuesto y Hacienda, expediente N° 4091-25793-D-18 sobre la aprobación de las cuentas del ejercicio 2018 del Honorable Concejo Deliberante.

Se va a votar.

*- Se practica la votación.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Aprobado.

En consideración en particular el artículo 1°.

Se va a votar.

*- Se practica la votación.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Aprobado.

En consideración en particular el artículo 2°.

Se va a votar.

*- Se practica la votación.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Aprobado.

En consideración en particular el artículo 3°.

Se va a votar.

*- Se practica la votación.*

**Sr. PRESIDENTE (Bernasconi).**- Aprobado.

El artículo 4° es de forma.

Una vez finalizada la sesión, por Secretaría se procederá a numerar las sanciones que han sido aprobadas.

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

*- Son las 11 y 41.*

Jorge Alberto Bravo

Por Cuerpo de Taquígrafos

## A P É N D I C E

### **Numeración de sanciones**

#### **RESOLUCIONES:**

- Expediente N° 4091-25793-D-18 (rendición de cuentas Departamento Ejecutivo), corresponde número 14.281/19.
- Expediente N° 4091-25793-D-18 (rendición de cuentas H. Concejo Deliberante), corresponde número 14.282/19.

Jorge Alberto Bravo

Por Cuerpo de Taquígrafos